

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ФИНАНСОВ, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

(наименование института)

УТВЕРЖДЕНО

Решением ученого совета института
протокол № 21 от 28 «августа» 2025 г.

**4.3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**основной профессиональной образовательной программы
высшего образования**

27.04.07 Наукоемкие технологии и экономика инноваций

(код и наименование направления подготовки в соответствии с ФГОС ВО)

Проектирование и управление инновационными системами

(направленность (профиль))

Магистр

(Квалификация выпускника)

Форма обучения: очная

Год набора: 2026

Тольятти 2025

Разработчики ФОС:

Доцент, канд. экон. наук, доцент

(должность, ученая степень, ученое звание)

Профессор, д-р экон.

(должность, ученая степень, ученое звание)

А.А. Шерстобитова

(И.О. Фамилия)

Д.В. Горбунов

(И.О. Фамилия)

Фонд оценочных средств одобрен и рекомендован на заседании института финансов, экономики и управления (протокол заседания № 1 от «28» августа 2025 г.).

Экспертиза ФОС ОПОП ВО:

Эксперты ТГУ:

Директор ИФЭиУ, ФГБОУ ВО ТГУ, д-р экон.
наук, профессор

(должность, место работы, ученая степень, ученое звание)

М.О. Искосков

(И.О. Фамилия)

Внешние эксперты:

Директор, ООО «ДИС», канд. экон. наук

(должность, место работы, ученая степень, ученое звание)

А.П. Данилов

(И.О. Фамилия)

Доцент кафедры экономики и бизнеса, ФГБОУ
ВО «ПВГУС», канд. экон. наук, доцент

(должность, место работы, ученая степень, ученое звание)

Т.А. Оруч

(И.О. Фамилия)

4.3.1. ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ, СОДЕРЖАЩИЕ КОМПЛЕКТ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА И КРИТЕРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНОК

Учебным планом государственный экзамен не предусмотрен.

4.3.2. КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ, ПРИОБРЕТАЕМЫХ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ВКР

Примерная тематика ВКР

1. Управленческие технологии в системе управления наукоемкими проектами.
2. Направления развития инновационных систем.
3. Новые модели инновационных систем.
4. Направления повышения эффективности функционирования инновационной системы.
5. Направления совершенствования организации работы органов управления инновационной системой
6. Оптимизация взаимодействия институтов инновационной системы.
7. Новые модели инновационных комплексов.
8. Развитие аналитического обеспечения в управлении инновационной системой
9. Развитие инструментов управления при реализации государственной политики в сфере научно-технического развития
10. Развитие информационного обеспечения управления инновационной системой
11. Развитие системы мотивации и стимулирования акторов инновационной системы
12. Развитие системы мониторинга и контроля функционирования инновационной системы
13. Развитие системы организации обучения, подготовки, переподготовки и повышения квалификации акторов инновационной системы
14. Реализация государственной политики в отношении инновационной деятельности

- 15.Совершенствование системы управления инновационной системой
- 16.Совершенствование системы управления транзакционными издержками инновационной системы.
- 17.Совершенствование системы управления контрактами в инновационной системе.
- 18.Совершенствование системы управления цифровой трансформацией инновационной системы.
- 19.Совершенствование стратегического планирования в инновационной системе.
- 20.Развитие объектов инновационной инфраструктуры.
- 21.Развитие институтов инновационной системы.

Паспорт ФОС по ВКР

Формируемые компетенции	Лица, оценивающие уровень сформированности компетенций						
	Руководитель ВКР / научный руководитель магистранта		Рецензент	Члены ИЭК (в т.ч. председатель ИЭК)			
	Пояснительная записка (текст)	Презентация и/или графический материал	Пояснительная записка (текст)	Пояснительная записка (текст)	Презентация и/или графический материал	Доклад	Ответы на вопросы ИЭК
<i>УК-1</i>	+	+	+		+		+
<i>УК-2</i>	+	+	+				+
<i>УК-3</i>	+	+	+				+
<i>УК-4</i>	+						
<i>УК-5</i>	+						
<i>УК-6</i>	+	+	+			+	+
<i>ОПК-1</i>	+	+	+	+	+	+	+
<i>ОПК-2</i>	+	+	+	+	+	+	+
<i>ОПК-3</i>	+	+	+	+	+	+	
<i>ОПК-4</i>	+	+	+	+	+	+	+
<i>ОПК-5</i>	+	+	+	+	+		
<i>ОПК-6</i>	+	+	+	+	+	+	
<i>ОПК-7</i>	+	+	+	+	+	+	
<i>ОПК-8</i>	+	+	+	+	+	+	+
<i>ОПК-9</i>	+	+	+	+	+	+	
<i>ПК-1</i>	+	+	+	+	+	+	+
<i>ПК-2</i>	+	+	+	+			+
<i>ПК-3</i>	+	+	+	+			+

Процедура оценивания результатов освоения образовательной программы

Руководитель ВКР обучающегося по программе магистратуры, оценивает уровень сформированности компетенций обучающегося по результатам его текущей работы в ходе подготовки и написания ВКР, анализа текста пояснительной записки ВКР и содержания доклада и презентации, на основе чего формирует отзыв и рекомендуемую оценку.

Рецензент оценивает уровень сформированности компетенций обучающегося только на основе анализа текста пояснительной записки ВКР, результаты анализа отражаются в рецензии (в т.ч. в виде рекомендуемой оценки).

Члены ГЭК (в т.ч. председатель) на защите ВКР оценивают уровень сформированности компетенций по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР, качества демонстрационного материала (презентации и (или) графического материала), доклада, а также ответов на заданные вопросы и ответов на замечания в отзыве руководителя ВКР и рецензента.

В итоговую экзаменационную комиссию студент представляет:

- оформленную выпускную квалификационную работу;
- отзыв руководителя выпускной квалификационной работы;
- рецензию на выпускную квалификационную работу
- автореферат;
- в случае дополнительной защиты выпускной квалификационной работы на иностранном языке – реферат с кратким содержанием работы на иностранном языке, который включает общую характеристику, основные выводы и результаты.

К моменту защиты студент-выпускник должен иметь опубликованную статью по теме исследования.

Кроме того, при защите необходимо использовать раздаточный (иллюстрационный) материал, и электронную презентацию с использованием программы

В случае дополнительной защиты выпускной квалификационной работы на иностранном языке студент оформляет заявление на предоставление консультанта по иностранному языку для подготовки необходимого материала для защиты, согласовывает с руководителем выпускной квалификационной работы и директором института.

Защита выпускной квалификационной работы является публичным мероприятием, т.е. происходит на открытом заседании итоговой экзаменационной комиссии.

В докладе студенту следует отметить главные моменты:

- представление темы и ее актуальность;
 - предмет и объект исследования;
 - цель и задачи исследования;
 - алгоритм и методы исследования;
 - характеристику выборочной совокупности исследования;
- характеристику предприятия и организационно-функциональную структуру его управления;
- качественную оценку основных показателей деятельности предприятия;
 - полученные результаты и основные выводы по проблеме исследования;
 - разработку мероприятий и эффективность предложенных мероприятий;
 - перспективность развития направления исследования.

Необходимо также подготовить раздаточный материал для председателя и членов ГЭК. Краткий доклад может быть подготовлен письменно, но выступать на защите следует свободно, не зачитывая текст.

По окончании доклада студенту-выпускнику задают вопросы председатель и члены ГЭК.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы - это мероприятие, относящееся к категории публичных, и является завершающим этапом обучения студента в

высшем учебном заведении. Этим определяется степень торжественности данной процедуры.

Критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО

Общая оценка работы студента-выпускника определяется с учетом его теоретической подготовки, качества выполнения и оформления ВКР, итоговая экзаменационная комиссия отмечает новизну и актуальность темы, степень научной проработки, научную новизну, теоретическую и практическую значимость результатов ВКР. Оценка объявляется после окончания защиты всех выпускных квалификационных работ на открытом заседании итоговой экзаменационной комиссии в присутствии всех членов комиссии и защищающихся студентов.

Критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО:

Отлично выставляется студенту если: работа имеет глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкую формулировку и понимание исследуемой проблемы. У студента сформирована способность проводить теоретический анализ специальной научной литературы; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и методов, и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы студента в данной области. Оформление работы хорошее, с наличием расширенной библиографии. Отзыв научного руководителя и рецензия положительные. Защита ВКР показала повышенную профессиональную подготовленность студента и его склонность к научной работе, сформированность компетенций, а также овладение современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности.

Хорошо выставляется студенту если: студентом хорошо аргументировано обоснование темы; присутствует четкая формулировка и понимание исследуемой проблемы; студентом использовано ограниченное число литературных источников, но достаточное для проведения исследования. Студент способен выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы студента в данной области. ВКР хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя и рецензия положительные.

Удовлетворительно выставляется студенту если: присутствует достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности студента в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя и рецензия положительные, но с замечаниями. Защита ВКР показала удовлетворительную профессиональную подготовку студента, но ограниченную склонность к научной работе.

Неудовлетворительно выставляется студенту если: тема ВКР представлена в общем виде. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и методам. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточные и неверные выводы по использованной литературе. Оформление ВКР с элементами заметных

отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя и рецензия с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты ВКР. Во время защиты студентом проявлена ограниченная научная эрудиция.