

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ФИНАНСОВ, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

(наименование института)

УТВЕРЖДЕНО

Решением ученого совета института
протокол № 21 от 28 «августа» 2025 г.

**4.3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**основной профессиональной образовательной программы
высшего образования**

27.04.07 Наукоемкие технологии и экономика инноваций

(код и наименование направления подготовки в соответствии с ФГОС ВО)

Проектирование и управление инновационными системами

(направленность (профиль))

Магистр

(Квалификация выпускника)

Форма обучения: очная

Год набора: 2026

Тольятти 2025

Разработчики ФОС:

Доцент, канд. экон. наук, доцент
(должность, ученая степень, ученое звание)

Профессор, д-р экон.

(должность, ученая степень, ученое звание)

А.А. Шерстобитова
(И.О. Фамилия)

Д.В. Горбунов
(И.О. Фамилия)

Фонд оценочных средств одобрен и рекомендован на заседании института финансов, экономики и управления (протокол заседания № 1 от «28» августа 2025 г.).

Экспертиза ФОС ОПОП ВО:

Эксперты ТГУ:

Директор ИФЭиУ, ФГБОУ ВО ТГУ, д-р экон.
наук, профессор

(должность, место работы, ученая степень, ученое звание)

М.О. Искосков
(И.О. Фамилия)

Внешние эксперты:

Директор, ООО «ДИС», канд. экон. наук
(должность, место работы, ученая степень, ученое звание)

А.П. Данилов
(И.О. Фамилия)

Доцент кафедры экономики и бизнеса, ФГБОУ
ВО «ПВГУС», канд. экон. наук, доцент
(должность, место работы, ученая степень, ученое звание)

Т.А. Оруч
(И.О. Фамилия)

**4.3.1. ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ, СОДЕРЖАЩИЕ КОМПЛЕКТ
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА И КРИТЕРИИ
ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНОК**

Учебным планом государственный экзамен не предусмотрен.

4.3.2. КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ, ПРИОБРЕТАЕМЫХ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ВКР

Примерная тематика ВКР

- 1.Управленческие технологии в системе управления научноемкими проектами.
- 2.Направления развития инновационных систем.
- 3.Новые модели инновационных систем.
- 4.Направления повышения эффективности функционирования инновационной системы.
- 5.Направления совершенствования организации работы органов управления инновационной системой
- 6.Оптимизация взаимодействия институтов инновационной системы.
- 7.Новые модели инновационных комплексов.
- 8.Развитие аналитического обеспечения в управлении инновационной системой
- 9.Развитие инструментов управления при реализации государственной политики в сфере научно-технического развития
- 10.Развитие информационного обеспечения управления инновационной системой
- 11.Развитие системы мотивации и стимулирования акторов инновационной системы
- 12.Развитие системы мониторинга и контроля функционирования инновационной системы
- 13.Развитие системы организации обучения, подготовки, переподготовки и повышения квалификации акторов инновационной системы
- 14.Реализация государственной политики в отношении инновационной деятельности

15.Совершенствование системы управления инновационной системой

16.Совершенствование системы управления трансакционными издержками инновационной системы.

17.Совершенствование системы управления контрактами в инновационной системе.

18.Совершенствование системы управления цифровой трансформацией инновационной системы.

19.Совершенствование стратегического планирования в инновационной системе.

20.Развитие объектов инновационной инфраструктуры.

21.Развитие институтов инновационной системы.

Паспорт ФОС по ВКР

Формируемые компетенции	Лица, оценивающие уровень сформированности компетенций						
	Руководитель ВКР / научный руководитель магистранта		Рецензент	Члены ИЭК (в т.ч. председатель ИЭК)			
	Пояснительная записка (текст)	Презентация и/или графический материал	Пояснительная записка (текст)	Пояснительная записка (текст)	Презентация и/или графический материал	Доклад	Ответы на вопросы ИЭК
УК-1	+	+	+		+		+
УК-2	+	+	+				+
УК-3	+	+	+				+
УК-4	+						
УК-5	+						
УК-6	+	+	+			+	+
ОПК-1	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-2	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-3	+	+	+	+	+	+	
ОПК-4	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-5	+	+	+	+	+		
ОПК-6	+	+	+	+	+	+	
ОПК-7	+	+	+	+	+	+	
ОПК-8	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-9	+	+	+	+	+	+	
ПК-1	+	+	+	+	+	+	+
ПК-2	+	+	+	+			+
ПК-3	+	+	+	+			+

Процедура оценивания результатов освоения образовательной программы

Руководитель ВКР обучающегося по программе магистратуры, оценивает уровень сформированности компетенций обучающегося по результатам его текущей работы в ходе подготовки и написания ВКР, анализа текста пояснительной записи ВКР и содержания доклада и презентации, на основе чего формирует отзыв и рекомендуемую оценку.

Рецензент оценивает уровень сформированности компетенций обучающегося только на основе анализа текста пояснительной записи ВКР, результаты анализа отражаются в рецензии (в т.ч. в виде рекомендуемой оценки).

Члены ГЭК (в т.ч. председатель) на защите ВКР оценивают уровень сформированности компетенций по результатам анализа текста пояснительной записи ВКР, качества демонстрационного материала (презентации и (или) графического материала), доклада, а также ответов на заданные вопросы и ответов на замечания в отзыве руководителя ВКР и рецензента.

В итоговую экзаменационную комиссию студент представляет:

- оформленную выпускную квалификационную работу;
- отзыв руководителя выпускной квалификационной работы;
- рецензию на выпускную квалификационную работу
- автореферат;
- в случае дополнительной защиты выпускной квалификационной работы на иностранном языке – реферат с кратким содержанием работы на иностранном языке, который включает общую характеристику, основные выводы и результаты.

К моменту защиты студент-выпускник должен иметь опубликованную статью по теме исследования.

Кроме того, при защите необходимо использовать раздаточный (иллюстрационный) материал, и электронную презентацию с использованием программы

В случае дополнительной защиты выпускной квалификационной работы на иностранном языке студент оформляет заявление на предоставление консультанта по иностранному языку для подготовки необходимого материала для защиты, согласовывает с руководителем выпускной квалификационной работы и директором института.

Защита выпускной квалификационной работы является публичным мероприятием, т.е. происходит на открытом заседании итоговой экзаменационной комиссии.

В докладе студенту следует отметить главные моменты:

- представление темы и ее актуальность;
 - предмет и объект исследования;
 - цель и задачи исследования;
 - алгоритм и методы исследования;
 - характеристику выборочной совокупности исследования;
- характеристику предприятия и организационно-функциональную структуру его управления;
- качественную оценку основных показателей деятельности предприятия;
 - полученные результаты и основные выводы по проблеме исследования;
 - разработку мероприятий и эффективность предложенных мероприятий;
 - перспективность развития направления исследования.

Необходимо также подготовить раздаточный материал для председателя и членов ГЭК. Краткий доклад может быть подготовлен письменно, но выступать на защите следует свободно, не зачитывая текст.

По окончании доклада студенту-выпускнику задают вопросы председатель и члены ГЭК.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы - это мероприятие, относящееся к категории публичных, и является завершающим этапом обучения студента в

высшем учебном заведении. Этим определяется степень торжественности данной процедуры.

Критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО

Общая оценка работы студента-выпускника определяется с учетом его теоретической подготовки, качества выполнения и оформления ВКР, итоговая экзаменационная комиссия отмечает новизну и актуальность темы, степень научной проработки, научную новизну, теоретическую и практическую значимость результатов ВКР. Оценка объявляется после окончания защиты всех выпускных квалификационных работ на открытом заседании итоговой экзаменационной комиссии в присутствии всех членов комиссии и защищающихся студентов.

Критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО:

Отлично выставляется студенту если: работа имеет глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкую формулировку и понимание исследуемой проблемы. У студента сформирована способность проводить теоретический анализ специальной научной литературы; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и методов, и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы студента в данной области. Оформление работы хорошее, с наличием расширенной библиографии. Отзыв научного руководителя и рецензия положительные. Защита ВКР показала повышенную профессиональную подготовленность студента и его склонность к научной работе, сформированность компетенций, а также овладение современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности.

Хорошо выставляется студенту если: студентом хорошо аргументировано обоснование темы; присутствует четкая формулировка и понимание исследуемой проблемы; студентом использовано ограниченное число литературных источников, но достаточное для проведения исследования. Студент способен выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы студента в данной области. ВКР хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя и рецензия положительные.

Удовлетворительно выставляется студенту если: присутствует достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности студента в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя и рецензия положительные, но с замечаниями. Защита ВКР показала удовлетворительную профессиональную подготовку студента, но ограниченную склонность к научной работе.

Неудовлетворительно выставляется студенту если: тема ВКР представлена в общем виде. Ограничено число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и методам. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточные и неверные выводы по использованной литературе. Оформление ВКР с элементами заметных

отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя и рецензия с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты ВКР. Во время защиты студентом проявлена ограниченная научная эрудиция.